

**Всероссийский конкурс
«Лучший педагог по обучению основам безопасного поведения на дорогах»**

**Методическая разработка
Конспект внеурочного занятия
АнтиСуд «Конституция против ПДД»**

Номинация «Классный наставник по безопасности дорожного движения»

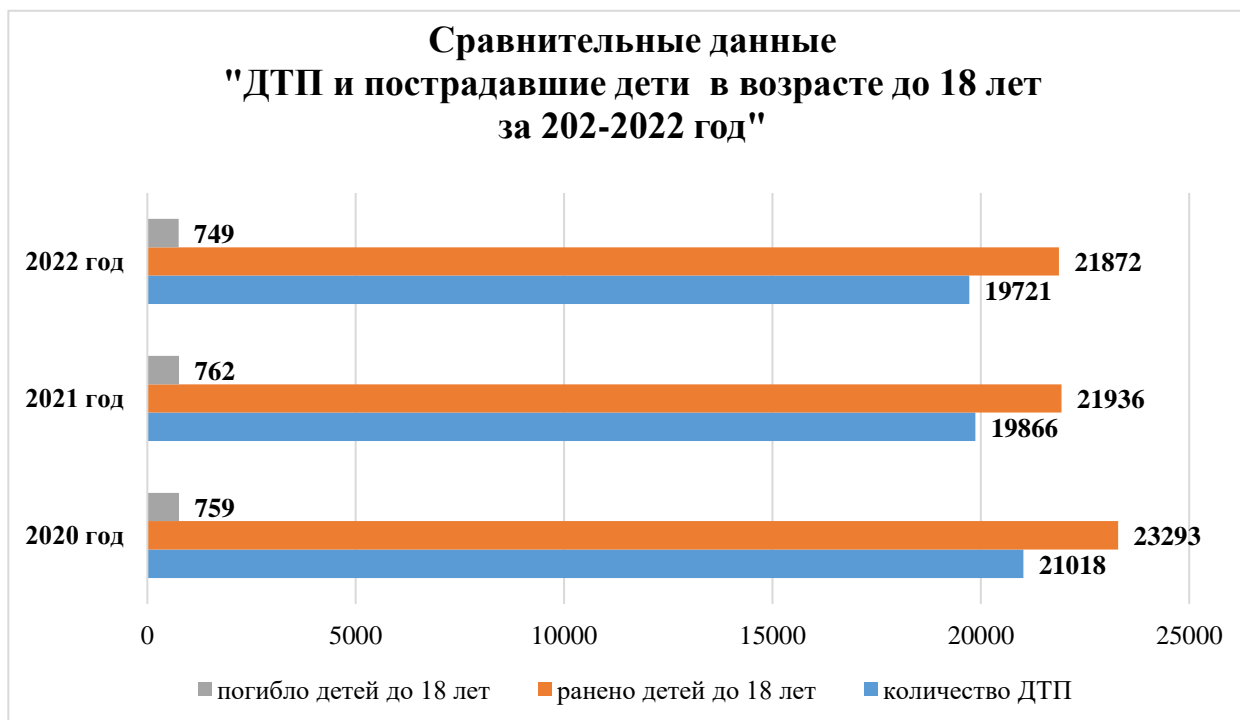
Целевая аудитория – учащиеся 8-11 классов

Автор-составитель:
Тарасова Елена Владимировна,
учитель истории
МБОУ СОШ №1
г. Лермонтова
Ставропольского края

2023 г.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Несмотря на реализацию норм Федерального закона от 10 декабря 1995 года №196 «О безопасности дорожного движения», активную работу сотрудников ГИБДД, общественных организаций, педагогических работников, а также различных центров по пропаганде соблюдения ПДД и предупреждению ДДТТ, ситуация с детским дорожно-транспортным травматизмом существенно не меняется, о чем свидетельствуют данные статистики (<http://stat.gibdd.ru/>).



Классные руководители, на чьи плечи так же ложится забота о воспитании законопослушного поколения, уделяют большое внимание профилактике ДДТТ и изучению ПДД: проводят инструктажи, минутки безопасности, обучающие занятия. Предложенное в данной методической разработке занятие АнтиСуд «Конституция против ПДД» - один из вариантов заключительного урока в данной тематике.

Занятие рассчитано на обучающихся 14-16 лет (8-11 класс), в связи с тем, что в данном возрасте учащиеся в должной мере владеют знаниями в области права: в рамках курса обществознания они успели познакомиться с Конституцией РФ и Кодексом РФ об административных правонарушениях. К этим документам будет необходимо обратиться при подготовке к занятию.

В рамках данного занятия в полной мере реализуется системно-деятельностный подход в образовании. Ребята являются активными участниками процесса, и от них в большей степени зависит успех мероприятия.

Старшие подростки ориентированы на индивидуальный подход, на признание их личной позиции, а такая игровая форма занятия, как суд, позволяет каждому участнику занятия отстоять свою точку зрения. Здесь же реализуется принцип личностно-ориентированного обучения.

Помимо этого, не стоит забывать, что 14-16 лет – возраст наступления уголовной и административной ответственности, и данный урок позволит по

практиковаться в знании и применении правовых основ на практике. Таким образом реализуется принцип практической направленности.

Цель занятия – формирование у обучающихся ценностно-смыслового отношения к выполнению правил дорожной безопасности, развитие сознательного и ответственного отношения к вопросам личной безопасности и безопасности окружающих участников дорожного движения.

Задачи:

- обеспечить системный подход к обучению учащихся безопасному поведению на дорогах и улицах;
- расширить и углубить знания по ПДД;
- выработать практические навыки в области административного права;
- повысить эффективность внеклассных занятий по обучению безопасному поведению на улицах и дорогах;
- способствовать воспитанию дисциплинированного и сознательного выполнения правил дорожного движения.

Планируемые результаты:

- формирование ценности безопасного поведения на дороге;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- закрепление основ административного права.

Игровая форма занятия – суд, как упоминалось выше, способствует реализации личностно-ориентированного, системно-деятельностного и практико-ориентированного подхода в обучении. Данная форма относится к нестандартным формам занятий, активизирует познавательные способности обучающихся, поэтому, на мой взгляд, является одной из самых эффективных.

На уроке применяются следующие **педагогические технологии**:

- технология критического мышления;
- технология проблемного обучения;
- игровая технология.

В рамках занятия обучающиеся ставятся в ситуацию критического выбора решения в форме игровой ситуации.

Ресурсы, необходимые для подготовки и проведения занятия:

- участники игры – минимум 10 человек (ПДД, Конституция, сторона защиты, сторона обвинения, свидетели защиты, свидетели обвинения, присяжные заседатели, судья), возраст – 14-16 лет.
- помещение,
- столы и стулья, расставленные по аналогии с залом судебного заседания,
- таблички на столы,
- оформление (цитаты о правосудии, атрибуты суда и др.),
- раздаточный материал по ролям.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

ХОД ЗАНЯТИЯ

Судья: Сегодня мы с вами присутствуем на суде.

Ответчик – ПДД

Истец – Конституция РФ.

Слушается дело господина ПДД. Его обвиняют в нарушении статьи 27 Конституции РФ о свободе передвижения. ПДД обвиняют в том, что ПДД ограничивает свободу передвижения пешеходов границами тротуаров и пешеходными переходами, движение водителей – только правой полосой и т.д. На суде присутствует сторона защиты – адвокат ПДД. И сторона обвинения – адвокат Конституции.

Также на суде присутствуют свидетели со стороны защиты и свидетели со стороны обвинения и присяжные заседатели, которые по итогам рассмотренного дела будут вынуждены вынести вердикт: виновен ли ПДД в предъявленных обвинениях.

Судьей на данном процессе выступаю я.

Итак, встать! Суд идет!

Сторона обвинения, вам слово: в чем вы обвиняете господина ПДД.

(выступает сторона обвинения)

Судья: Господин ПДД вы признаете вину?

- Нет

Сторона обвинения, посоветуйтесь и можете вызвать своего первого свидетеля.

(Обвинитель вызывает свидетеля, в зависимости от того, кто это, судья задает вопросы.)

(Сначала вопросы задает обвинение, потом защита, потом судья)

Свидетели стороны обвинения

Водитель (48 лет, водительский стаж составляет 28 лет, 1 октября был оштрафован за выезд на встречную полосу, неоднократно привлекался за нарушения ПДД, но в ДТП не попадал)

- Сколько лет вы уже за рулем?

- Сколько раз вас привлекали за нарушение ПДД?

- Считаете ли вы, что ПДД нарушают ваши права?

- Сколько раз вы попадали в ДТП?

- Предпринимали ли вы какие-либо действия, чтобы пункт 1.4. ПДД «На дорогах установлено правостороннее движение транспортных средств» был отменен?

- На чем основано ваше нежелание соблюдать ПДД?

Пешеход (14 лет, 30 сентября составлен административный протокол по поводу перехода дороги не по пешеходному переходу в зоне видимости пешеходного перехода, никогда не переходит дорогу по пешеходному переходу, родители тоже, имеет велосипед)

- Сколько вам лет?

- Как часто вы нарушаете ПДД?
- Есть ли у вас велосипед?
- Считаете ли вы, что ПДД нарушают ваши права?
- Предпринимали ли вы какие-либо действия, чтобы пункт Пункт 4.1. «Пешеходы должны двигаться по тротуарам, пешеходным дорожкам, велопешеходным дорожкам, а при их отсутствии - по обочинам» был отменен?
- На чем основано ваше нежелание соблюдать ПДД?

Судья: Сторона защиты, посоветуйтесь и можете вызвать своего первого свидетеля.

(Защитник вызывает свидетеля, в зависимости от того, кто это, судья задает вопросы.

Сначала вопросы задает защита, потом обвинение, потом судья)

Свидетели стороны защиты

Водитель

(37 лет, водительский стаж – 21 год, за нарушения ПДД ни разу не привлекался, не однократно попадал в ДТП по вине других водителей, 30 сентября Пешеход переходил дорогу в неполюженном месте. Чтобы избежать наезда пришлось экстренно затормозить, в результате чего получили травму)

- Сколько лет вы уже за рулем?
- Сколько раз вас привлекали за нарушение ПДД?
- Считаете ли вы, что ПДД нарушают ваши права?
- Сколько раз вы попадали в ДТП?

Пешеход (12 лет, всегда соблюдает ПДД, есть велосипед.

1 октября, подойдя к пешеходному переходу, чтобы перейти дорогу, вы посмотрели налево, когда справа стороны, где по правилам не должен был ехать автомобиль, вас чуть не сбил водитель)

- Сколько вам лет?
- Как часто вы нарушаете ПДД?
- Есть ли у вас велосипед?
- Считаете ли вы, что ПДД нарушают ваши права?

Вопросы ПДД

Вы признаете, что установили следующие правила:

Пункт 1.4. На дорогах установлено правостороннее движение транспортных средств.

Пункт 4.1. Пешеходы должны двигаться по тротуарам, пешеходным дорожкам, велопешеходным дорожкам, а при их отсутствии - по обочинам.

Пункт 4.3. Пешеходы должны переходить дорогу по пешеходным переходам, в том числе по подземным и надземным, а при их отсутствии - на перекрестках по линии тротуаров или обочин.

Вопросы Конституции

Вы признаете

Статья 55, пункт 3: Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо **в целях защиты** основ конституционного строя, нравственности, **здоровья**, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Противоречит или подтверждает пункт 1.5. ПДД «Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда» статью 55 Конституции?

Что вы подразумевали под свободой передвижения в статье 27 Конституции?

Дело заслушано, господа присяжные заседатели, можно вынести вердикт.

(заслушать присяжных заседателей, подвести итоги занятия)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Предложенная методическая разработка носит рекомендательный характер. В зависимости от способности детей к самостоятельной подготовке или от желания педагога количество свидетелей, а также содержание их выступлений может варьироваться.

В данном занятии важна роль педагога, как некоего модератора, который должен грамотно направить учащихся к правильному выводу: ни один закон РФ не может противоречить Конституции.

Обязательно необходима предварительная подготовка, поиск информации, работа с правовыми актами – это не менее важная часть мероприятия, чем его проведение.

Если обучающиеся не могут самостоятельно подготовить такой урок, то можно дать им его в готовом виде, чтобы на перспективу они понимали, как нечто подобное проработать без помощи учителя.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция РФ,
2. ПДД 2022 г.,
3. Федеральный закон от 10.12.1995 г. №196 «О безопасности дорожного движения»,
4. Примерная программа по изучению правил дорожного движения и профилактике дорожно-транспортного травматизма в 1-11 классах (ГБУ ДПО СКИРО ПК и ПРО , под редакцией Койбаева Р.С., Ставрополь, 2019 г.)

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ

ГОСПОДИН ПДД

Вас обвиняют в нарушении статьи 27 Конституции РФ о свободе передвижения (ПДД ограничивает свободу передвижения пешеходов границами тротуаров и пешеходными переходами, движение водителей – только правой полосой и т.д.)

У Вас есть защитник. Он сидит рядом. Ваша задача подготовить заключительную речь о своей невинности.

В независимости от вашей личной позиции вы должны придерживаться той роли, которая вам отведена.

Выдержки из ПДД, которые можно использовать в качестве защиты:

Пункт 1.5. Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Пункт 4.5. На нерегулируемых пешеходных переходах пешеходы могут выходить на проезжую часть (трамвайные пути) после того, как оценят расстояние до приближающихся транспортных средств, их скорость и убедятся, что переход будет для них безопасен.

Статьи Конституции РФ, которые можно использовать для защиты:

Статья 55, пункт 3: Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо **в целях защиты** основ конституционного строя, нравственности, **здоровья**, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 56 пункт 3: Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями [20](#), [21](#), [23](#) (часть 1), [24](#), [28](#), [34](#) (часть 1), [40](#) (часть 1), [46 - 54](#) Конституции Российской Федерации. Статья 27 в этот перечень не входит

СТОРОНА ЗАЩИТЫ

Вы адвокат господина ПДД. Его обвиняют в нарушении статьи 27 Конституции РФ о свободе передвижения. ПДД обвиняют в том, что ПДД ограничивает свободу передвижения пешеходов границами тротуаров и пешеходными переходами, движение водителей – только правой полосой и т.д. У стороны защиты есть 2 свидетеля: водитель и пешеход.

Вы можете задавать свидетелям, обвинению любые вопросы, которые помогут оправдать господина ПДД.

В независимости от вашей личной позиции вы должны придерживаться той роли, которая вам отведена.

Выдержки из ПДД, которые можно использовать в качестве защиты:

Пункт 1.5. Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Пункт 4.5. На нерегулируемых пешеходных переходах пешеходы могут выходить на проезжую часть (трамвайные пути) после того, как оценят расстояние до приближающихся транспортных средств, их скорость и убедятся, что переход будет для них безопасен.

Статьи Конституции РФ, которые можно использовать для защиты:

Статья 55, пункт 3: Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо **в целях защиты** основ конституционного строя, нравственности, **здоровья**, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 56 пункт 3: Не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями [20](#), [21](#), [23](#) (часть 1), [24](#), [28](#), [34](#) (часть 1), [40](#) (часть 1), [46 - 54](#) Конституции Российской Федерации. Статья 27 в этот перечень не входит.

СВИДЕТЕЛЬ СО СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ ВОДИТЕЛЬ

Вы свидетель со стороны защиты. Господина ПДД обвиняют в том, что он ограничивает свободу передвижения. Ваша позиция, что ограничения действуют ради сохранения жизни и здоровья человека.

Вам 37 лет

Водительский стаж – 21 год

За нарушения ПДД ни разу не привлекался.

Не однократно попадал в ДТП по вине других водителей.

30 сентября Пешеход переходил дорогу в неполюженном месте. Чтобы избежать наезда вам пришлось экстренно затормозить, в результате чего вы получили травму.

Отвечайте на вопросы защиты и обвинения исходя из своего жизненного опыта.

В независимости от вашей личной позиции вы должны придерживаться той роли, которая вам отведена.

СВИДЕТЕЛЬ СО СТОРОНЫ ЗАЩИТЫ ПЕШЕХОД

Вы свидетель со стороны защиты. Господина ПДД обвиняют в том, что он ограничивает свободу передвижения. Ваша позиция, что ограничения действуют ради сохранения жизни и здоровья человека.

Вам 12 лет

Вы всегда соблюдаете ПДД.

Есть велосипед.

1 октября, подойдя к пешеходному переходу, чтобы перейти дорогу, вы посмотрели налево, когда справа стороны, где по правилам не должен был ехать автомобиль, вас чуть не сбил водитель.

Отвечайте на вопросы защиты и обвинения исходя из своего жизненного опыта.

В независимости от вашей личной позиции вы должны придерживаться той роли, которая вам отведена.

ГОСПОЖА КОНСТИТУЦИЯ (ОБВИНЕНИЕ)

Вы подали иск в суд на господина ПДД и обвиняете его в нарушении статьи 27 Конституции РФ на свободу передвижения. Ваши обвинения основываются на том, что ПДД ограничивает свободу передвижения пешеходов границами тротуаров и пешеходными переходами, движение водителей – только правой полосой и т.д.

Ваша роль заключается в поддержке обвинителя, помощи в формулировке вопросов к свидетелям.

В независимости от вашей личной позиции вы должны придерживаться той роли, которая вам отведена.

СТОРОНА ОБВИНЕНИЯ

Вы стоите на стороне обвинения, на стороне госпожи Конституции. Вы подали иск в суд на господина ПДД и обвиняете его в нарушении статьи 27 Конституции РФ на свободу передвижения. Ваши обвинения основываются на том, что ПДД ограничивает свободу передвижения пешеходов границами тротуаров и пешеходными переходами, движение водителей – только правой полосой и т.д.

С вашей стороны есть свидетели: водитель, пешеход.

Вы можете задавать свидетелям, стороне защиты любые вопросы, которые помогут выиграть дело.

Выдержки из ПДД, которые можно применить в качестве обвинения:

Пункт 1.4. На дорогах установлено правостороннее движение транспортных средств. (на каком основании???)

Пункт 4.1. Пешеходы должны двигаться по тротуарам, пешеходным дорожкам, велопешеходным дорожкам, а при их отсутствии - по обочинам.

Пункт 4.3. Пешеходы должны переходить дорогу по пешеходным переходам, в том числе по подземным и надземным, а при их отсутствии - на перекрестках по линии тротуаров или обочин.

Статьи Конституции, на которые можно опираться:

Статья 45 пункт 1.: Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

Статья 55 пункт 2: В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Статья 60: Гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет.

В независимости от вашей личной позиции вы должны придерживаться той роли, которая вам отведена.

СВИДЕТЕЛЬ СО СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ ВОДИТЕЛЬ

Вы свидетель со стороны обвинения. Вы поддерживаете обвинение в том, что ПДД ограничивает ваше право на свободу передвижения согласно статье 27 Конституции РФ. Вы настаиваете на том, что человек (в том числе и водитель) может передвигаться по той полосе, по которой хочет.

Вам 48 лет, водительский стаж составляет 28 лет.

1 октября вас оштрафовали за выезд на встречную полосу.

Вас неоднократно привлекали за нарушения ПДД, но в ДТП не попадал.

Отвечайте на вопросы защиты и обвинения исходя из своего жизненного опыта.

В независимости от вашей личной позиции вы должны придерживаться той роли, которая вам отведена.

СВИДЕТЕЛЬ СО СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ ПЕШЕХОД

Вы свидетель со стороны обвинения. Вы поддерживаете обвинение в том, что ПДД ограничивает ваше право на свободу передвижения согласно статье 27 Конституции РФ. Вы настаиваете на том, что человек может передвигаться где хочет, в том числе и по проезжей части, может переходить дорогу не только по пешеходному переходу

Вам 14 лет.

30 сентября на вас составлен административный протокол по поводу перехода дороги не по пешеходному переходу в зоне видимости пешеходного перехода.

Вы никогда не переходите дорогу по пешеходному переходу. Ваши родители тоже.

Вы имеете велосипед.

Отвечайте на вопросы защиты и обвинения исходя из своего жизненного опыта.

В независимости от вашей личной позиции вы должны придерживаться той роли, которая вам отведена.

ПРИСЯЖНЫЙ ЗАСЕДАТЕЛЬ

Сегодня мы с вами присутствуем на суде.

Ответчик – ПДД

Истец – Конституция РФ.

Слушается дело господина ПДД. Его обвиняют в нарушении статьи 27 Конституции РФ о свободе передвижения. ПДД обвиняют в том, что ПДД ограничивает свободу передвижения пешеходов границами тротуаров и пешеходными переходами, движение водителей – только правой полосой и т.д.

На суде присутствует сторона защиты – адвокат ПДД. И сторона обвинения – адвокат Конституции.

Также на суде присутствуют свидетели со стороны защиты (водитель и пешеход) и свидетели со стороны обвинения (водитель и пешеход).

Ваша задача по итогам рассмотренного дела вынести вердикт: виновен ли ПДД в предъявленных обвинениях.